

DB Holland Rijnland

Colleges van B&W 6 gemeenten

Kwartiermakers Greenport

REFERENTIE:

PMSGPDB0211

BETREFT:

Participatie GOM Duin- en Bollenstreek

DATUM:

28 APRIL 2008

Geachte Dames en Heren,

De plannen van diverse overheden om onze Duin- en Bollenstreek te transformeren in een 'bollenstad' heeft in 1996, na een constructieve en intensieve dialoog tussen de diverse overheden en een aantal maatschappelijke organisaties, geleid tot het Pact van Teylingen. Gezamenlijk is, met in acht neming van de publieke verantwoordelijkheid van de 10 gemeenten, het samenwerkingsorgaan SDB en de provincie Zuid-Holland, gewerkt aan de ruimtelijke inrichting van de regio Duin- en Bollenstreek.

Het heeft geleid tot een fundament dat nog steeds de basis vormt voor de toekomst van de streek. Voor de diverse overheden, het vrijwel totale bedrijfsleven, maar ook voor instanties als de Raad van State. En uiteindelijk heeft de synergie welke onze regio heeft wat betreft het bollen-, bloemen- en toeristisch- complex, geleid tot de erkenning vanuit het Rijk dat sprake is van een Greenport.

In de afgelopen 10 jaar zijn veel studies verricht, zijn de problemen geïventariseerd, en is veel gesproken over oplossingen. Deze oplossingen passen soms niet in het Pact van Teylingen of zijn nog vaker niet betaalbaar.

Voor het eerste is het zogenaamde 'Offensief van Teylingen' bedacht. Dat heeft ons inziens onvoldoende resultaten opgeleverd door een aantal oorzaken:

- te nauw omschreven doelstellingen en veel te strakke/ingewikkelde (spel)regels;
- primaat geheel bij het samenwerkingsorgaan en de gemeenten;
- tegenwerking vanuit (het ambtelijk apparaat van) de provincie.

Wat betreft het tweede gesignaleerde probleem, de betaalbaarheid en (dus) uitvoerbaarheid van de wensen, is nu met veel enthousiasme door de kwartiermakers een plan voor de oprichting van een GOM opgesteld. Wij signaleren daarbij een aantal fundamentele problemen welke een succesvol opereren hiervan nu en in de toekomst zullen verhinderen:

1. De situatie na 1996 (Pact van Teylingen) is gewijzigd en deze gewijzigde omstandigheden noodzaken tot een aanpassing c.q. herijking van het Pact van Teylingen. Eerst zullen we het eens moeten worden over een (gedeeltelijke) actualisatie van het Pact voordat we een vehikel (GOM) in het leven roepen dat thans eigenlijk niet weet wat precies te moeten gaan doen. De gemeenteraad van Noordwijkerhout heeft wat dit betreft absoluut een punt.
2. De private sector staat feitelijk bij de bepaling van het beleid en de uitvoering via de GOM buitenspel. Deze ontwikkeling is ons inziens ongewenst omdat het juist wat betreft de

Hou het
bloeiend!

Greenport over ons gaat. Wij de kennis, kunde en ervaring hebben welke noodzakelijk is voor het welslagen van dit project. En het doet ook geen recht aan de gezamenlijke inzet, verantwoordelijkheid en commitment welke wij tijdens de tot standkoming van het Pact met elkaar zijn aangegaan.

3. Omdat we niet weten wat de GOM precies moet gaan doen, is een heel ingewikkelde structuur bedacht van aandeelhouders, commissarissen, raad van advies etc. Hier is sprake van symptoombestrijding, terwijl het probleem bij de bron moet worden aangepakt: afspreken wat we nu anno 2008 precies willen gaan doen.
4. De gemeenten in de regio voeren nog steeds te veel het beleid van non-interventie, c.q. zijn nog steeds onvoldoende bereid om hun onderlinge problemen in het belang van de Greenport terzijde te schuiven. Een voorbeeld van het eerste is de wijze waarop Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout komen tot een gezamenlijke visie op de invulling van hun buitengebied welke in strijd is met het Pact van Teylingen en het behoud van de bollengronden. Een voorbeeld van het tweede is de discussie tussen de gemeenten Katwijk en Teylingen omtrent de glasuitbreiding van Kloosterschuur-Trappenberg.

Tijdens de bijeenkomst eind vorig jaar op de Flora is vanuit het bedrijfsleven de nodige kritiek geleverd vanwege het feit dat de private sector grotendeels buitenspel lijkt te staan tijdens dit proces en binnen de GOM. Vanuit Holland-Rijnland is ons bij monde van de heer Wienen gevraagd of wij concrete voorstellen hebben wat betreft de participatie van het bedrijfsleven.

Na een uitgebreide en grondige gedachtewisseling binnen de gehele private sector hebben wij besloten dit nu, onder de huidige omstandigheden en voorwaarden, niet te doen. Wij ervaren te vaak dat wij thans door u eerder worden beschouwd als het vijfde wiel aan de wagen dan als een gelijkwaardige partner. Wij zijn van mening dat wij eerst gezamenlijk met alle participanten van 1996 moeten komen tot een herijking van het Pact van Teylingen. Wij hebben op dit moment ook geen vertrouwen in een succesvolle uitvoering van de gedane voorstellen en willen daarvoor ook geen medeverantwoordelijkheid dragen.

Uiteraard is dit een antwoord waarmee wij zelf ook niet tevreden zijn. Wij zijn namelijk van mening dat de publieke en private partijen zo snel mogelijk onderling en gezamenlijk de rijen moeten sluiten om te komen tot een regionale aanpak en een regiobreed (publiek en privaat) commitment, om daarna met een speciaal daartoe opgericht 'vehikel' (de GOM) daadwerkelijk aan de herstructurering van de regio te gaan werken.

Het is tijd voor een nieuwe lente. Nog voor de zomer zouden we in een Witte Raaf 2 conferentie onze gezamenlijke ambitie en inzet voor de herstructurering van Duin- en Bollenstreek moeten (her)bevestigen.

Wij willen daarbij komen tot een herijking van het Pact van Teylingen en de opzet van een transparante, en eenduidig aangestuurde GOM waarbinnen daadwerkelijk wordt samengewerkt als gelijkwaardige partners. Uiteraard binnen de spelregels en met alle respect voor de publieke verantwoordelijkheid welke de diverse overheden nu eenmaal wettelijk zijn toegewezen.

Met vriendelijke groet,

Stichting Greenport Duin en Bollenstreek.



F. Jonkman
voorzitter