
Aan de gezamenlijke colleges van B&W van de Greenportgemeenten
p/a Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland
Postbus 558
2300 AN Leiden

Referentie

GP9.007

Betreft

Conceptreactie gemeenten op zienswijze Stichting Greenport Duin- en Bollenstreek

Datum

24 juli 2009

Geachte colleges,

Op 8 juli jl. heeft een afvaardiging van de Stichting Greenport Duin- en Bollenstreek (in deze brief verder te noemen de Stichting) een plezierig overleg gehad met de heren Wiene en Groen namens de gemeenten. Bij dit overleg werd de conceptreactie op de zienswijze ISG van de Stichting uitgereikt en op onderdelen besproken. Wij stellen het op prijs dat dergelijk overleg heeft plaatsgevonden. De Stichting heeft met u de afspraak gemaakt om schriftelijk haar mening te geven over de conceptreactie. Na bespreking ervan in het Dagelijks Bestuur van de Stichting treft u hierbij die mening aan, gerangschikt volgens de indeling van de conceptreactie van de gemeenten. We verzoeken u dringend deze mening te verwerken in de uiteindelijke reactie, opdat het ISG een zo breed mogelijk gedragen stuk wordt.

1. Algemeen

a. Proces

De Stichting wijst u er op dat de in de concept beantwoording gewekte indruk dat overeenstemming bereikt zou zijn over de door u geformuleerde bollencompensatieregels, onjuist is. Dat blijkt onder meer uit de uitgebreide reactie van de Stichting van 5 februari jl., waarin overigens diverse handreikingen voor een oplossing zijn verwoord. In de conceptbeantwoording vinden wij van die handreikingen weinig tot niets terug. We komen hierop nader terug bij punt 2. Thema Vitale Greenport.

b. Herbezinning bepalingen Pact

De Stichting is met u van mening dat ontwikkelingen aanleiding geven tot herbezinning van een aantal bepalingen in het Pact. Zolang geen sprake is van een breed gedragen ISG en RSV zal de Stichting vasthouden aan het Pact van Teylingen als centraal kader. ISG en RSV zullen dus ook in de stuurgroep van het Pact moeten worden onderschreven.

c. Integraliteit

Over dit onderwerp heeft de Stichting in het overleg van 8 juli jl. nadere voorstellen gedaan. Deze houden in dat op initiatief van LTO/KAVB in overleg met de andere voor de inrichting van het buitengebied relevante partijen (waterschap, natuur en milieuorganisaties, toerisme, DLG) deelgebiedsgewijs getracht zal worden tot integratie te komen van de diverse gebieds- en sectordoelen. Een en ander als voorwerk voor en onder de eindverantwoordelijkheid van de GOM. Afsproken werd dit initiatief op te nemen in de nota van beantwoording. Gaarne verzoeken wij u bovengenoemde aanvulling in de nota op te nemen.

2. Thema Vitale Greenport.

d. Reikwijdte compensatiebeleid

De Stichting heeft over dit onderwerp uitvoerig met u overlegd in het begin van 2009. De Stichting heeft u daarin een handreiking gedaan om te komen tot een gezamenlijk standpunt (zie onze brief van 5 februari 2009). De conceptnota van beantwoording maakt duidelijk dat u van onze geste en het achterliggende gedachtegoed niets heeft overgenomen.

Integendeel, het risico blijft aanwezig dat het compensatiebeginsel deels wordt uitgehold: voor tal van functieaanpassingen (water, natuur, infrastructuur, Bronsgeest) dreigt in het geheel geen of slechts een 'maatwerk'vorm van compensatie plaats te vinden. Bovendien wordt het gehele areaal 2^e klas bollengrond (ruim 300 hectare) vogelvrij verklaard. Door voor het onttrekken van alle 2^e klas bollengrond geen enkele fysieke maar juist alleen een financiële compensatie te vragen en deze gelden te gebruiken voor de al benodigde compensatie voor de 1^e klas bollengrond die uit de teeltfunctie wordt onttrokken, stimuleert u juist het onttrekken en daarmee het verdwijnen van alle 2^e klas bollengrond. De Stichting wenst u hierover volstrekte duidelijkheid te verschaffen: een dergelijk beleid kunnen wij niet voor onze rekening nemen. Wij zijn van mening dat ook de 2^e klas bollengrond tot het huidige bollenareaal behoort. Wij doen een uiterste beroep op u alsnog mee te bewegen in de door de Stichting gedane handreiking en denkrichting, die in de kern inhoudt:

- onttrekking van x hectare 1^e klas bollengrond dient binnen de streek gecompenseerd (= nieuw gerealiseerd) te worden met x hectare 1^e klas bollengrond;
- tweede klas bollengronden behouden hun ruimtelijke bescherming. Onttrekking van y hectare 2^e klas bollengrond dient binnen de streek gecompenseerd (= nieuw gerealiseerd) te worden met y hectare 2^e klas bollengrond, met dien verstande dat tot een totaal van 80 hectare nader door ons gezamenlijk aan te wijzen 2^e klas bollengrond,, compensatie niet noodzakelijk is als deze grond (ter compensatie van verloren gegane 1^e klas bollengrond) wordt opgewaarderd met de afgesproken investeringen tot 1^e klas bollengrond.

Op deze wijze komt schuifruimte beschikbaar voor grondvragende initiatieven in de streek. Gelet op de beperkte aantallen hectaren die hiervoor beschikbaar zijn is het essentieel dat het breed (dus ook door de Stichting) gedragen initiatieven zijn. Voor de volledigheid verwijzen wij u hierbij ook naar de gemaakte afspraken over fasering van een en ander. Als extra en nieuwe handreiking zijn wij bereid om met u verder te overleggen over een model waarbij de onttrekking van y hectare 2^e klas bollengrond wordt gecompenseerd door de realisering van x hectare 1^e klas bollengrond, waarbij in dit geval x minder is dan y. De Stichting wil graag met u uiterlijk vóór 28 augustus 2009 tot overeenstemming komen hierover.

In het overleg van 8 juli jl. heeft u nader toegelicht dat een veel ruimer compensatiebeleid noodzakelijk is om 'gelden te verwerven die noodzakelijk zijn om compensatie van 1^e klas bollengrond te kunnen realiseren'. Dit is mede het gevolg van het vrijwel uithollen van het compensatiebeginsel voor de uitvoering van initiatieven door overheden in het gebied en van het niet aan de GOM-begroting doen toekomen van de toegevoegde waarde van de woningbouwprogramma's in onder andere Noordwijk. Dit acht de Stichting ongewenst. De Stichting vreest bovendien dat de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in het gebied nog verder onder druk worden gezet. Enerzijds door het mogelijk maken van onttrekking van een grote hoeveelheid bollengrond en anderzijds door het toerekenen aan de bedrijven van de kosten voor het opruimen van verrommeling in het gebied. De Stichting roept u en de andere maatschappelijke partijen in het gebied op gezamenlijk inspanningen te verrichten voor het ter beschikking krijgen van financiële middelen van of via de Rijksoverheid voor de realisatie van de herstructurering van het gebied en van hiertoe benodigd flankerend beleid.

e. Methodiek compensatiebalans

Gaarne verwijst de Stichting naar hetgeen onder *d. Reikwijdte compensatiebeleid* is verwoord. Aanpassing van de leesbaarheid en de eenduidigheid van de door de gemeenten opgestelde notitie 'spelregels bollencompensatie' is niet toereikend. De Stichting kan instemmen met de geformuleerde bandbreedten 'tijdelijke krimp' en 'taakstellende inzet compensatiemogelijkheden' in de notitie. Wij gaan er daarbij wel vanuit dat overeenstemming wordt bereikt over het "totaalpakket", waaronder de compensatie van 1^e en 2^e klas bollengrond.

f. Handhaving bestemming

De Stichting is verheugd dat handhaving van het beleid inzake bestemmingen als een speerpunt van het beleid wordt beschouwd door de gemeenten.

3. Thema Wonen

g. Plannen voor Woningbouw

In haar brief van 30 maart 2009 (zienswijze ISG) heeft de Stichting enkele aanbevelingen gedaan om de woningbouwambities neerwaarts bij te stellen respectievelijk de noodzaak hiertoe pas later vast te stellen en ook overigens enkele aanpassingen te realiseren die meer in overeenstemming liggen met de primaire doelstellingen van de Greenport Duin- en Bollenstreek. Uit de conceptnota van antwoord maakt de Stichting op dat slechts weinig van deze aanbevelingen wordt overgenomen. De Stichting betreurt dat en merkt op dat uitplaatsing van in wezen stedelijke functies als sportvelden en volkstuinten naar buiten de rode contour, het beleid niet geloofwaardiger maakt temeer daar het in strijd is met provinciaal beleid. De facilitering van woningbouw binnen de contour gaat niet samen met de uitplaatsing van andere functies buiten de contour. Overigens zijn de meeste sportvelden en volkstuintjes gelegen buiten de rode contour; verplaatsing hiervan ten behoeve van stedelijke functies gaat ook dan ten koste van bollengrond.

h. Landgoedwoningen schrappen

De voorgestelde aanpassingen wat betreft de landgoedachtige woningen ervaren wij als positief en kunnen wij, uitgaande van de verder gaande voorstellen in de Gebiedsuitwerking, ondersteunen.

4. Thema mobiliteit

i. Stationsontwikkeling

De Stichting is tevreden met de verschaftte duidelijkheid omtrent de stationsontwikkeling in Noordwijkerhout.

5. Thema Water

De Stichting neemt kennis van het door u gegeven antwoord op vragen en opmerkingen van de Stichting hierover. De Stichting verwijst gaarne naar het gestelde onder *1.c. Integraliteit* over integrale herstructurering en verzoekt u ook onder dit thema een verwijzing op te nemen. Inmiddels is ook vanuit het bedrijfsleven al contact gelegd met het Hoogheemraadschap Rijnland met het oogmerk tot een integrale planvorming en aanpak te komen.

6. Thema Werken

j. Bedrijven

In het overleg van 8 juli jl. is vanuit de Stichting de noodzaak geuit om bedrijfsontwikkeling te blijven faciliteren van agrarische handels- en productiebedrijven die in de streek hun thuisbasis hebben, en daarmee ook van bedrijfsgebouwen. Afgesproken werd dat onder het motto 'minder maar groter en mooier' maatwerkoplossingen moeten worden gezocht en gevonden. Gaarne verzoekt de Stichting dit ook tot uiting te brengen in de nota van antwoord.

7. Bollen- en bloementeelt

k. Formuleren flankerend beleid

l. Ruimte voor Ruimte

De Stichting verwijst gaarne naar het gestelde in deze brief bij de thema's *1.c. Integraliteit*, *2d Compensatie* ad flankerend beleid en financiële middelen en *6j. Werken*.

8. Thema Glas

m. Gespecialiseerd en ondersteunend glas, nulsaldo

De Stichting kan instemmen met de voorgestelde wijziging op hoofdlijnen van de ISG.

9. Thema Graslanden en natuur

n. Natuur, milieu en landschap

De Stichting verwijst gaarne nogmaals naar het gestelde in deze brief ad *1c Integraliteit* en de brief van maart jl. waarin de Stichting, het MODB, het CHG, en de Stichtingen ZHL en Duinbehoud hun gezamenlijke zienswijze hebben neergelegd.

Uit de conceptnota van beantwoording wordt afgeleid dat nog aanvullende paragrafen aan het ISG worden toegevoegd (cultuurhistorie, duurzaamheid). De Stichting wenst haar visie te kunnen geven over deze paragrafen waarop niet in eerste termijn gereageerd kon worden.

10. Thema Toerisme, recreatie en cultuur

o. Prioriteit toerisme

De Stichting kan instemmen met de hoge prioriteit die de gemeenten toekennen aan projecten met betrekking tot dit thema.

p. Tespellaan

In separate brieven heeft de Stichting met u gecommuniceerd inzake de plannen voor realisatie van een golfbaan aan Tespellaan.

q. Sportvelden en Volkstuinen

De Stichting verwijst naar het gestelde ad 3. Thema Wonen in deze brief.

11. Thema veehouderij/graslanden

r. Notitie graslanden

De Stichting ziet gaarne uw aangepaste ISG tekst tegemoet. Zij wenst daarover haar mening kenbaar te kunnen maken vanuit de raakvlakken met Thema *2d. Vitale Greenport*.

12. Tot slot

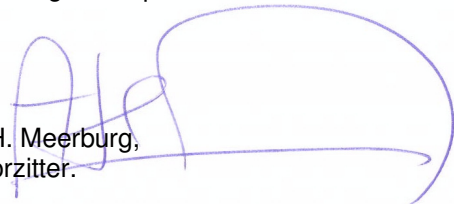
s. Integrale visie

De Stichting verwijst gaarne naar het gestelde ad *1c. Integraliteit* en *3. Wonen*.

Alles overziende constateert de Stichting dat op veel onderdelen van de ISG een grote mate van overeenstemming bestaat tussen Stichting en gemeenten. Het grote (en sinds februari dit jaar groter geworden) verschil van inzicht betreft het compensatiebeleid. De Stichting herhaalt hier haar oproep om vóór 28 augustus 2009 een uiterste poging te doen een gezamenlijk gedragen beleid in de geest van het hierboven gestelde overeen te komen.

Hoogachtend,
Stichting Greenport Duin- en Bollenstreek

A.H. Meerburg,
voorzitter.



Kopie: Gemeenteraden van Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen
College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
MilieuOverleg Duin- en Bollenstreek
CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek
Stichting Zuidhollands Landschap
Stichting Duinbehoud